

# **ESERCITAZIONI FED**

## **QUARTA ESERCITAZIONE**

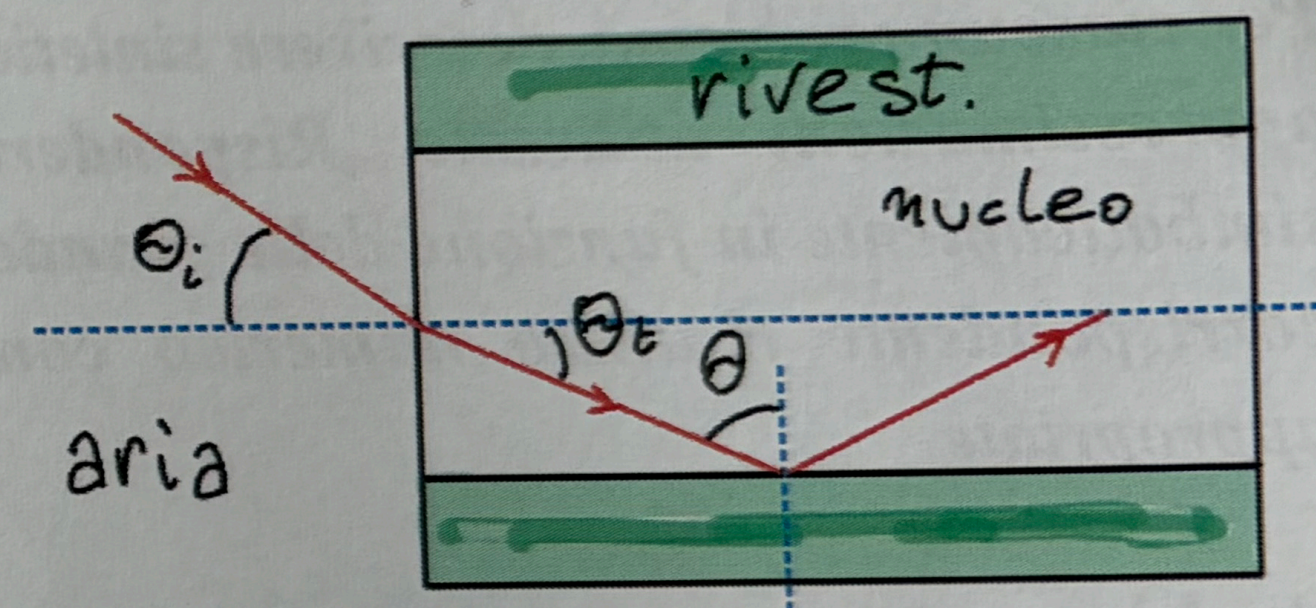
**02-04-2026**

# Problema 3 del 13-02-2024

## Problema 3

Una fibra ottica è costituita da un nucleo di indice di rifrazione  $n_i = 1.40$  e da un rivestimento di indice di rifrazione  $n_c = 1.10$ . Con riferimento alla figura, determinare:

- l'angolo critico  $\theta_C$  di riflessione interna totale per un raggio luminoso che incida dal nucleo sul rivestimento;
- l'angolo di massima accettazione  $\theta_i = \theta_M$  per un raggio luminoso che incida dall'aria ( $n_{aria} = 1.00$ ) sul nucleo della fibra.



# Problema 2 del 13-02-2024

## Problema 2

Un'onda elettromagnetica piana che si propaga lungo l'asse  $z$ , descritta da  $U_1 = A_1 e^{-ikz}$ , interferisce nel piano  $z = d$  con una seconda onda elettromagnetica descritta da  $U_2 = \frac{A_2}{z} e^{-ikz} e^{-ik \frac{(x^2 + y^2)}{2z}}$ , dove  $A_1, A_2 \in \mathbb{C}$ . Determinare:

- a) l'espressione <sup>esplicite</sup> dell'irradianza totale nel piano  $z = d$ . *e meno di costanti di proporzionalità*

Si supponga ora che  $A_1, A_2 \in \mathbb{R}$  con  $A_1 = A_2/d = A$ . Determinare:

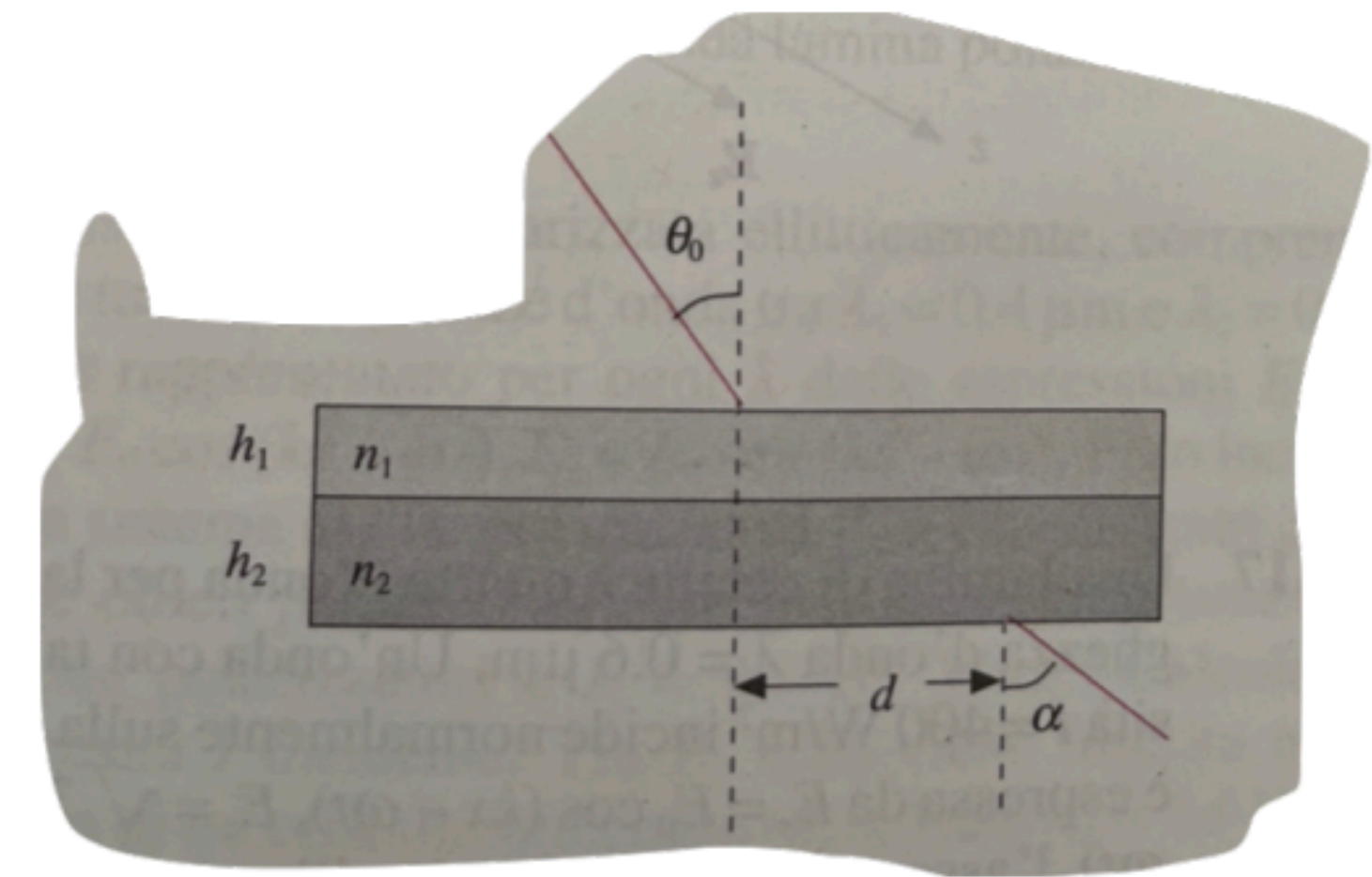
- b) il luogo dei punti, nel piano  $z = d$ , dove l'irradianza è nulla;
- c) se il risultato trovato in b) continua a valere quando  $A_1, A_2 \in \mathbb{C}$ .

# Problema 3 del 13-07-2022

## Problema 3

Un fascio luminoso incide con angolo di incidenza  $\theta_0 = 30^\circ$  su un sistema ottico formato da due lastre di vetro piane e parallele in contatto fra loro. Le lastre hanno spessori  $h_1 = 0.080$  m e  $h_2 = 0.12$  m e indici di rifrazione  $n_1 = 1.2$  e  $n_2 = 1.5$ , rispettivamente. Determinare:

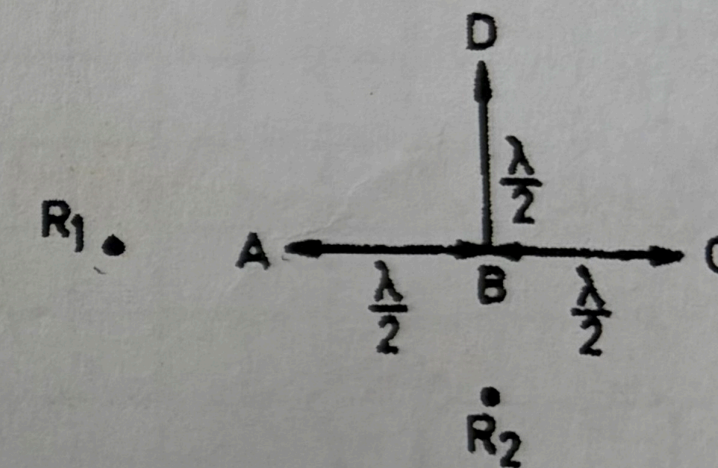
- la direzione  $\alpha$  e la distanza  $d$  dal punto di incidenza alla quale il fascio esce dalla seconda lastra;
- per quali valori dell'angolo  $\theta_0$  il fascio non emerge dalla seconda lastra.



# Problema 1 del 30-01-2024

## Problema 2

Quattro identiche sorgenti di onde elettromagnetiche monocromatiche,  $A, B, C, D$ , che emettono alla medesima lunghezza d'onda  $\lambda$ , sono posizionate come in figura, distanti fra loro  $\lambda/2$ . Due ricevitori,  $R_1$  e  $R_2$ , sono posti, come in figura, alla medesima distanza  $L$  da  $B$ , con  $L \gg \lambda$ . Si supponga che, in corrispondenza dei ricevitori, il campo elettrico dell'onda incidente abbia la forma di un'onda piana di ampiezza  $E_0$ . Determinare:

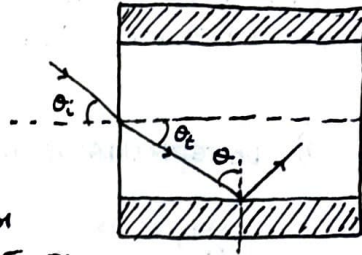


- quale dei due ricevitori misura il segnale più intenso;
- quale dei due ricevitori misura il segnale più intenso se la sorgente  $B$  è spenta;
- quale dei due ricevitori misura il segnale più intenso se la sorgente  $D$  è spenta;
- quale dei due ricevitori può stabilire quale delle due sorgenti,  $B$  o  $D$ , è stata spenta.

## ESERCITAZIONE 4.

PROBLEMA 3. DEL 13/02/2024

FIBRA OTICA CON NUCLEO DI INDICE DI RIFRAZIONE  $n_i = 1.40$   
E RIVESTIMENTO DI INDICE DI RIFRAZIONE  $n_c = 1.10$



UNA FIBRA OTICA GUIDA LA LUCE NEL SUO NUCLEO GRAZIE  
ALLA RIFLESSIONE INTERNA TOTALE

→ AVVIENE SE: LA LUCE PASSA DA UN MEZZO CON INDICE DI  
RIFRAZIONE MAGGIORE A UNO CON INDICE DI  
RIFRAZIONE MINORE

L'ANGOLO DI INCIDENZA SULLA SUPERFICIE DI SEPARAZIONE È  
MAGGIORE DI UN CERTO ANGOLO CRITICO

a) DETERMINARE L'ANGOLO CRITICO DI RIFLESSIONE INTERNA TOTALE

L'ANGOLO CRITICO  $\theta_c$  È DEFINITO COME L'ANGOLO DI INCIDENZA, MISURATO  
RISPETTO ALLA NORMALE ALLA SUPERFICIE NUCLEO-RIVESTIMENTO, PER CUI IL  
RAGGIO RIFRATTO NEL RIVESTIMENTO EMERGE TANGENTE ALLA SUPERFICIE  
(CON ANGOLO DI RIFRAZIONE PARI A  $90^\circ$ )

APPLICANDO LA LEGGE DI SNELL TRA NUCLEO E RIVESTIMENTO,

$$n_i \sin \theta_c = n_c \sin \theta' \quad \text{CON } \theta' = \frac{\pi}{2}$$

$$\Rightarrow n_i \sin \theta_c = n_c$$

$$\sin \theta_c = \frac{n_c}{n_i} = \frac{1.10}{1.40} = 0.78 \quad \Rightarrow \theta_c = \arcsin(0.78) \approx 51.8^\circ$$

b) DETERMINARE L'ANGOLO DI MASSIMA ACCETTAENZA  $\theta_i = \theta_m$  PER UN RAGGIO  
LUMINOSO CHE INCIDA DALL'ARIA ( $n_{aria} = 1.00$ )

SE  $\theta_c$  È L'ANGOLO DEL RAGGIO NEL NUCLEO RISPETTO ALL'ASSE ORIZZONTALE  
DELLA FIBRA, ALLORA L'ANGOLO DI INCIDENZA SULLA PARETE ORIZZONTALE  
RISPETTO ALLA NORMALE VALE  $\theta = \frac{\pi}{2} - \theta_c$

LA CONDIZIONE LIMITE DI ACCETTAENZA MASSIMA È QUELLA PER CUI IL  
RAGGIO INCIDE ALL'ANGOLO CRITICO  $\theta = \theta_c$

$$\text{DA CUI } \theta_c = \frac{\pi}{2} - \theta_c$$

ORA APPLICHIAMO LA LEGGE DI SNELL ALL'INTERFACCIA ARIA-NUCLEO

$$n_{aria} \sin \theta_m = n_i \sin \theta_c \quad \Rightarrow \quad \sin \theta_m = n_i \sin \left( \frac{\pi}{2} - \theta_c \right)$$

$$\sin \theta_m = n_i \cos(\theta_c)$$

$$\text{MA } \sin \theta_c = \frac{n_c}{n_i} \quad \Rightarrow \quad \cos \theta_c = \frac{\sqrt{1 - \sin^2 \theta_c}}{1} = \sqrt{1 - \left( \frac{n_c}{n_i} \right)^2}$$

$$\text{DA CUI } \sin \theta_m = n_i \sqrt{1 - \left( \frac{n_c}{n_i} \right)^2} \approx 0.86 \quad \Rightarrow \quad \theta_m \approx 60^\circ$$

PROBLEMA 2. DEL 13/02/2024

UN'ONDA ELETTROMAGNETICA PIANA CHE SI PROPAGA LUNGO L'ASSE  $z$ , DESCRITTA DA  $U_1 = A_1 \exp(-ikz)$ , INTERFERISCE NEL PIANO  $z=d$  CON UNA SECONDA ONDA  $E_k$  DESCRITTA DA  $U_2 = \frac{A_2}{z} \exp(-ikz) \exp\left[\frac{-ik(x^2+y^2)}{2z}\right]$ , DOVE  $A_1, A_2 \in \mathbb{C}$

a) DETERMINARE L'ESPRESSIONE DELL'IRRADIANZA TOTALE NEL PIANO  $z=d$

NEL PIANO  $z=d$  I DUE CAMPI DIVENTANO

$$U_1(x, y, d) = A_1 \exp(-ikd)$$

$$U_2(x, y, d) = \frac{A_2}{d} \exp(-ikd) \exp\left[\frac{-ik(x^2+y^2)}{2d}\right]$$

IL CAMPO TOTALE È QUINDI  $U(x, y, d) = U_1(x, y, d) + U_2(x, y, d)$

$$= \exp(-ikd) \left[ A_1 + \frac{A_2}{d} \exp\left[\frac{-ik(x^2+y^2)}{2d}\right] \right]$$

ORA, L'IRRADIANZA È PROPORZIONALE AL MODULO QUADRO DEL CAMPO TOTALE

$$I(x, y, d) \propto |U(x, y, d)|^2$$

$$= U^*(x, y, d) U(x, y, d)$$

$$= \exp(ikd) \left[ A_1^* + \frac{A_2^*}{d} \exp\left[\frac{ik(x^2+y^2)}{2d}\right] \right] \cdot \exp(-ikd) \left[ A_1 + \frac{A_2}{d} \exp\left[\frac{-ik(x^2+y^2)}{2d}\right] \right]$$

$$= A_1^* A_1 + \frac{A_1^* A_2}{d} \exp\left[\frac{-ik(x^2+y^2)}{2d}\right] + \frac{A_2^* A_1}{d} \exp\left[\frac{ik(x^2+y^2)}{2d}\right] + \frac{A_2^* A_2}{d^2}$$

$$= |A_1|^2 + \frac{|A_2|^2}{d^2} + \underbrace{\frac{A_1^* A_2}{d} \exp\left[\frac{-ik(x^2+y^2)}{2d}\right] + \frac{A_2^* A_1}{d} \exp\left[\frac{ik(x^2+y^2)}{2d}\right]}_{\text{QUESTI DUE TERMINI SONO UNO IL COMPLESSO CONIUGATO DELL'ALTRO}}$$

$$= |A_1|^2 + \frac{|A_2|^2}{d^2} + \frac{2}{d} \operatorname{Re} \left\{ A_1^* A_2 \exp\left[\frac{-ik(x^2+y^2)}{2d}\right] \right\}$$

- L'IRRADIANZA È DATA DA 3 CONTRIBUTI:
- $|A_1|^2$  DOVUTO ALLA PRIMA ONDA
  - $|A_2|^2/d^2$  DOVUTO ALLA SECONDA ONDA
  - IL TERMINE DI INTERFERENZA, CHE DIPENDE DALLA FASE RELATIVA TRA LE DUE ONDE

b) DETERMINARE NEL PIANO  $z=d$  IL LUOGO DEI PUNTI IN CUI L'IRRADIANZA È NULLA

$$A_1, A_2 \in \mathbb{R} \quad \text{CON} \quad A_1 = \frac{A_2}{d} = A$$

$$I(x, y, d) \propto A^2 + A^2 + 2A^2 \operatorname{Re} \left\{ \exp\left[\frac{-ik(x^2+y^2)}{2d}\right] \right\}$$

$$= 2A^2 \left[ 1 + \cos\left(\frac{ik(x^2+y^2)}{2d}\right) \right]$$

L'IRRADIANZA È NULLA NEI PUNTI  $(x, y)$  t.c.  $I(x, y, d) = 0$

$$\text{OVVERO } 1 + \cos\left(\frac{k}{2d}(x^2 + y^2)\right) = 0$$

$$\cos\left(\frac{k}{2d}(x^2 + y^2)\right) = -1$$

MA, IN GENERALE,  $\cos\theta = -1 \Leftrightarrow \theta = (2n+1)\pi \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad n \in \mathbb{Z}$

$$\text{DA CUI } \frac{k}{2d}(x^2 + y^2) = (2n+1)\pi$$

FAMIGLIA DI CIRCONFERENZE CONCENTRICHE  
DI RAGGIO  $r$

~~IRRADIANDO~~ PONIAMO  $r^2 = x^2 + y^2 \Rightarrow \frac{k}{2d} r^2 = (2n+1)\pi$

$$r = \sqrt{\frac{2d}{k}(2n+1)\pi}$$

→ L'INTENSITÀ SI ANNULLA QUANDO LE DUE ONDE ARRIVANO CON UGUALE  
AMPLIEZZA E CON DIFFERENZA DI FASE PARI A UN MULTIPLO DISPARI DI  $\pi$ ,  
CIOÈ IN OPPOSIZIONE DI FASE

→ IN QUEI PUNTI SI HA INTERFERENZA DISTRUTTIVA; POICHÉ LA FASE  
DIPENDE SOLO DA  $x^2 + y^2$ , TALI PUNTI FORMANO DELLE CIRCONFERENZE  
CONCENTRICHE

c) DETERMINARE SE IL RISULTATO PRECEDENTE VALE SE  $A_1, A_2 \in \mathbb{C}$

$$A_1 = \frac{A_2}{d} = A, \quad A_1, A_2 \in \mathbb{C}$$

$$I(x, y, d) \propto |A|^2 + |A|^2 + 2|A|^2 \operatorname{Re} \left\{ \exp \left[ \frac{-ik(x^2 + y^2)}{2d} \right] \right\}$$

$$= 2|A|^2 \left[ 1 + \cos\left(\frac{k(x^2 + y^2)}{2d}\right) \right]$$

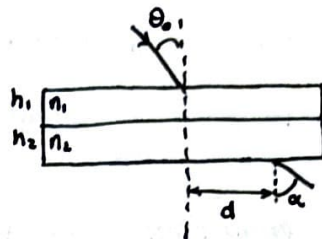
→ LA FASE DI  $A$  COMPARE SOLO  
COME FATTORE GLOBALE E  
NON MODIFICA I PUNTI IN  
CUI L'IRRADIANZA SI  
ANNULLA

PROBLEMA 3. DEL 15/07/2022

UN FASCIO LUMINOSO INCIDE CON ANGOLO DI INCIDENZA  $\theta_0 = 30^\circ$  SU UN SISTEMA OTTICO FORMATO DA DUE LASTRE DI VETRO PIANE E PARALLELE IN CONTATTO FRA LORO

2) DETERMINARE LA DIREZIONE  $\alpha$  E LA DISTANZA  $d$  DAL PUNTO DI INCIDENZA ALLA QUALE IL FASCIO ESCE DALLA SECONDA LASTRA

DEF.  $\theta_1$  ANGOLO DEL RAGGIO NELLA PRIMA LASTRA  
E  $\theta_2$  ANGOLO DEL RAGGIO NELLA SECONDA LASTRA



APPLICHIAMO LA LEGGE DI SNELL (ARIA - VETRO)  
 $n_{aria} \sin \theta_0 = n_1 \sin \theta_1 \Rightarrow \sin \theta_1 = \frac{\sin \theta_0}{n_1} = 0.42$

$$\Rightarrow \theta_1 = \arcsin(0.42) \approx 24.6^\circ$$

TRA I DUE VETRI LA LEGGE DI SNELL È  $n_1 \sin \theta_1 = n_2 \sin \theta_2$   
DA CUI  $\sin \theta_2 = \frac{n_1}{n_2} \sin \theta_1 = 0.33 \Rightarrow \theta_2 = \arcsin(0.33) = 19.5^\circ$

ALL'USCITA DALLA SECONDA LASTRA, SNELL DA'  $n_2 \sin \theta_2 = n_{aria} \sin \alpha$   
DA CUI  $\sin \alpha = n_2 \sin \theta_2 \Rightarrow \alpha = 30^\circ$

LA DISTANZA  $d$  È LO SPOSTAMENTO TOTALE ORIZZONTALE TRA LA VERTICALE PASSANTE PER IL PUNTO DI INCIDENZA E IL PUNTO DI USCITA DALLA SECONDA LASTRA

→ NEL PRIMO STRATO LO SPOSTAMENTO ORIZZONTALE È

$$d_1 = h_1 \tan \theta_1$$

NEL SECONDO STRATO È  $d_2 = h_2 \tan \theta_2$

$$\text{DA CUI LO SPOSTAMENTO TOTALE È } d = d_1 + d_2 = h_1 \tan \theta_1 + h_2 \tan \theta_2 = 0.079 \text{ m}$$

b) PER QUALI VALORI DI  $\theta_0$  IL FASCIO NON EMERGE DALLA SECONDA LASTRA ?

AFFINCHÉ IL RAGGIO NON EMERGA DALLA SECONDA LASTRA, DEVE VERIFICARSI RIFLESSIONE INTERNA TOTALE ALL'INTERFACCIA  $n_2 \rightarrow \text{aria}$

→ LA CONDIZIONE È CHE L'ANGOLO DI INCIDENZA NELLA SECONDA LASTRA SIA MAGGIORE DELL'ANGOLO CRITICO  $\theta_c$ , DEFINITO DA  $\sin \theta_c = \frac{n_{aria}}{n_2} = \frac{1}{n_2}$

$$\text{DA CUI } \theta_c = \arcsin(1/n_2) \approx 41.8^\circ$$

→ AFFINCHÉ IL RAGGIO NON EMERGA DEVE ESSERE  $\theta_2 > \theta_c$

ORA, POICHÉ IL RAGGIO È ENTRATO DALL'ARIA NELLA SECONDA LASTRA PASSANDO ATTRAVERSO SUPERFICIE PARALLELE, VALE  $n_2 \sin \theta_2 = \sin \theta_0$

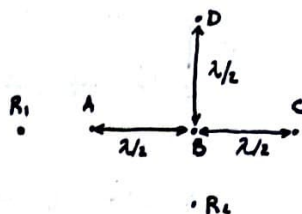
$$\Rightarrow \sin \theta_2 = \frac{\sin \theta_0}{n_2}$$

MA SICCOME  $\sin \theta_0 \leq 1$ , SI HA SEMPRE  $\sin \theta_2 \leq \frac{1}{n_2}$

QUINDI  $\theta_2 \leq \arcsin\left(\frac{1}{n_2}\right) = \theta_c \Rightarrow$  NON CI SONO VALORI DI  $\theta_0$  PER CUI IL FASCIO EMERGE DALLA SECONDA LASTRA

PROBLEMA 2. DEL 30/01/2014

QUATTRO Sorgenti coerenti A, B, C, D emettono onde monocromatiche di lunghezza d'onda  $\lambda$  e sono disposte a distanza  $\lambda/2$ .  
 Due ricevitori  $R_1$  e  $R_2$  sono a distanza  $L$  da B, con  $L \gg \lambda$



a) DETERMINARE QUALE DEI DUE RICEVITORI MISURA IL SEGNALE PIU' INTENSO

TRASCURANDO LA DIPENDENZA TEMPORALE, IL CAMPO PRODOTTO DA UNA SORGENTE A DISTANZA  $R$  SI SCRIVE COME  $E = E_0 \exp(iKR)$

CONIAMO  $B = (0, 0)$      $A = (-\frac{\lambda}{2}, 0)$      $C = (\frac{\lambda}{2}, 0)$      $D = (0, \frac{\lambda}{2})$

$R_1 = (-L, 0)$      $R_2 = (0, -L)$

QUINDI LE DISTANZE DELLE SORGENTI DA  $R_1$  SONO

$R_A = L - \frac{\lambda}{2}$      $R_B = L$      $R_C = L + \frac{\lambda}{2}$      $R_D = \sqrt{L^2 + \frac{\lambda^2}{4}}$

E I CAMPI DELLE SINGOLE SORGENTI:  $E_A(R_1) = E_0 \exp\left[ik\left(L - \frac{\lambda}{2}\right)\right]$

$E_B(R_1) = E_0 \exp(iKL)$

$E_C(R_1) = E_0 \exp\left[ik\left(L + \frac{\lambda}{2}\right)\right]$

$E_D(R_1) = E_0 \exp\left[ik\sqrt{L^2 + \frac{\lambda^2}{4}}\right]$

DA CUI IL CAMPO TOTALE SUL RICEVITORE  $R_1$  E

$E_{R_1} = E_0 \left[ \exp\left[ik\left(L - \frac{\lambda}{2}\right)\right] + \exp(iKL) + \exp\left[ik\left(L + \frac{\lambda}{2}\right)\right] + \exp\left[ik\sqrt{L^2 + \frac{\lambda^2}{4}}\right] \right]$

PER  $L \gg \lambda$ ,  $\sqrt{L^2 + \frac{\lambda^2}{4}} = L \sqrt{1 + \frac{\lambda^2}{4L^2}} \approx L \left(1 + \frac{\lambda^2}{8L^2}\right) \approx L$

DA CUI  $E_{R_1} = E_0 \exp(iKL) \left[ \exp\left(-i\frac{k\lambda}{2}\right) + 1 + \exp\left(i\frac{k\lambda}{2}\right) + 1 \right]$

MA  $k = \frac{2\pi}{\lambda}$  E  $\exp(\pm i\pi) = -1$

QUINDI  $E_{R_1} = E_0 \exp(iKL) [ \exp(-i\pi) + 1 + \exp(i\pi) + 1 ] = 0$

CONSIDERIAMO ORA IL RICEVITORE  $R_2$

LE DISTANZE DELLE SORGENTI DA  $R_2$  SONO

$R_A = \sqrt{L^2 + \frac{\lambda^2}{4}}$      $R_B = L$      $R_C = \sqrt{L^2 + \frac{\lambda^2}{4}}$      $R_D = L + \frac{\lambda}{2}$

IL CAMPO TOTALE É QUINDI

$$E_{R1} = E_0 \left[ \exp \left[ ik \sqrt{\frac{\lambda^2 + \lambda^2}{4}} \right] + \exp(ikL) + \exp \left[ ik \sqrt{\frac{L^2 + \lambda^2}{4}} \right] + \exp \left[ ik \left( L + \frac{\lambda}{2} \right) \right] \right]$$

$$\stackrel{L \gg \lambda}{\approx} E_0 \exp(ikL) \left[ 1 + 1 + 1 + \exp \left( ik \frac{\lambda}{2} \right) \right]$$

$$\stackrel{e^{i\pi/2} = -1}{=} 2 E_0 \exp(ikL)$$

ORA, L'INTENSITA' É PROPORZIONALE AL MODULO QUADRO DEL CAMPO

$$I = \frac{\epsilon_0 c}{2} |E|^2$$

QUINDI IN  $R_1$ ,  $I_1 = 0$

$$\text{IN } R_2, I_2 = \frac{\epsilon_0 c}{2} 4 E_0^2 = 2 \epsilon_0 c E_0^2$$

→ IL RICEVITORE CHE MISURA IL SEGNALE PIÚ INTENSO É  $R_2$

b) QUALE DEI DUE RICEVITORI MISURA IL SEGNALE PIÚ INTENSO SE LA SORGENTE B É SPENTA

SE B É SPENTA, IL SUO CONTRIBUTO VA ELIMINATO

$$\text{IN } R_1, E_{R1} \approx E_0 \left[ \exp \left[ ik \left( L - \frac{\lambda}{2} \right) \right] + \exp \left[ ik \left( L + \frac{\lambda}{2} \right) \right] + \exp(ikL) \right]$$

$$\stackrel{e^{i\pi/2} = -1}{=} E_0 \exp(ikL) \left[ -1 - 1 + 1 \right] = -E_0 \exp(ikL)$$

$$\text{IN } R_2, E_{R2} \approx E_0 \left[ \exp(ikL) + \exp(ikL) + \exp \left[ ik \left( L + \frac{\lambda}{2} \right) \right] \right]$$

$$\stackrel{!}{=} E_0 \exp(ikL) \left[ 1 + 1 - 1 \right] = E_0 \exp(ikL)$$

E LE RISPETTIVE IRRADIANZE SONO  $I_1 = \frac{\epsilon_0 c}{2} E_0^2$

$$I_2 = \frac{\epsilon_0 c}{2} E_0^2$$

→ I DUE RICEVITORI RICEVONO LA STESSA INTENSITA'

c) SE LA SORGENTE D É SPENTA

$$\text{IN } R_1, E_{R1} \approx E_0 \exp(ikL) \left[ \exp \left( -\frac{i\lambda k}{2} \right) + 1 + \exp \left( \frac{i\lambda k}{2} \right) \right]$$

$$\stackrel{!}{=} E_0 \exp(ikL) \left[ -1 + 1 - 1 \right] = -E_0 \exp(ikL)$$

$$\text{IN } R_2, E_{R2} \approx 3 E_0 \exp(ikL)$$

$$\text{DA CUI } I_1 = \frac{\epsilon_0 c}{2} E_0^2$$

→  $R_2$  RICEVE IL SEGNALE PIÚ INTENSO

$$I_2 = \frac{\epsilon_0 c}{2} 9 E_0^2$$

d) QUALE DEI DUE RICEVITORI PUÒ STABILIRE QUALE DELLE DUE SORGENTI B O D È SPENTA

$$\text{PER } R_1, \quad E_{R_1}^{B\text{spenta}} = -E_0 \exp(ikL)$$

$$E_{R_1}^{D\text{spenta}} = -E_0 \exp(ikL)$$

$$\Rightarrow I_1^{B\text{spenta}} = I_1^{D\text{spenta}} = \frac{\epsilon_0 c E_0^2}{2}$$

$$\text{PER } R_2, \quad E_{R_2}^{B\text{spenta}} = +E_0 \exp(ikL)$$

$$E_{R_2}^{D\text{spenta}} = 3E_0 \exp(ikL)$$

$$\Rightarrow I_2^{B\text{spenta}} = \frac{\epsilon_0 c E_0^2}{2} \neq I_2^{D\text{spenta}} = \frac{9 \epsilon_0 c E_0^2}{2}$$

$R_2$  PUÒ STABILIRE QUALE DELLE DUE SORGENTI È SPENTA