

Integrali definiti (nel senso di Riemann)

Problema: cos'è l'area di una figura piana? come calcolarla?

- Graficamente \rightarrow concetto intuitivo ed evidente.
- Tecnicamente \rightarrow ci sono definizioni e formule ad hoc per le figure elementari.

Ma in generale?

La questione è uno dei problemi alla base della nascita del calcolo integrale.

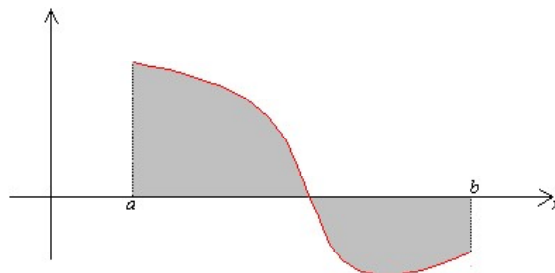
La tratteremo per figure che siano *trapezoidi di una funzione su un intervallo*.

Supponiamo che $f : \text{dom } f \rightarrow \mathbb{R}$ sia una funzione limitata su un intervallo limitato $[a, b]$.

Definizione. Si chiama *trapezoide di f su $[a, b]$* l'insieme

$$\mathcal{T}_{f,a,b} := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in [a, b], 0 \leq y \leq f(x) \text{ oppure } f(x) \leq y \leq 0\},$$

ossia la parte di piano contenuta
nella striscia verticale $a \leq x \leq b$
e delimitata dalle curve $y = 0$ e $y = f(x)$.



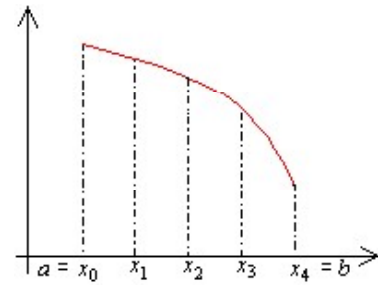
Ci proponiamo di definire l'area di $\mathcal{T}_{f,a,b}$ nel caso di $f(x) \geq 0$ su $[a, b]$ (almeno per ora) e lo faremo tramite approssimazioni con aree di figure elementari (rettangoli).

Visualizzeremo quindi il discorso per $f \geq 0$, ma il procedimento può essere attuato anche se f cambia segno su $[a, b]$ (vedremo poi l'interpretazione geometrica di tale caso).

1 Consideriamo una qualsiasi **suddivisione** σ dell'intervallo $[a, b]$:

$$\sigma : a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b.$$

Si tratta di una famiglia di $n + 1$ punti di $[a, b]$ (non necessariamente equispaziati), con $x_0 = a$ e $x_n = b$.



Tramite σ , l'intervallo $[a, b]$ viene suddiviso in n sottointervalli $[x_0, x_1], [x_1, x_2], \dots, [x_{n-1}, x_n]$, su ciascuno dei quali f è limitata e quindi dotata di inf e sup *finiti*:

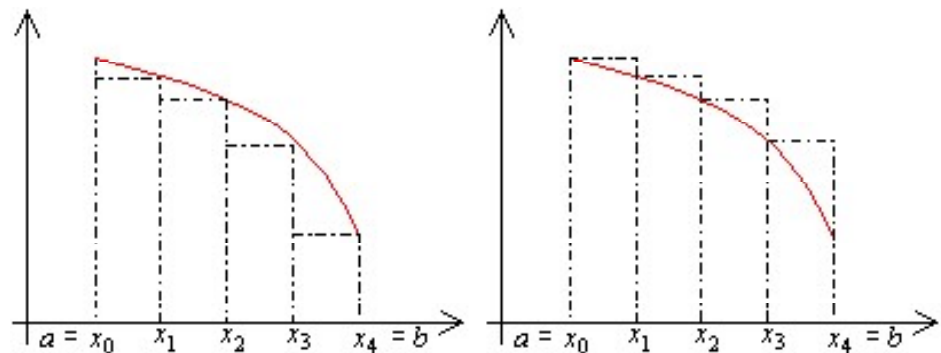
$$m_i := \inf_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x) \quad \text{ed} \quad M_i := \sup_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x) \quad (i = 1, 2, \dots, n).$$

Chiaramente risulta $m_i \leq M_i$ per ogni i .

2 Chiamiamo **somma integrale inferiore** e **somma integrale superiore** di f relative alla suddivisione σ i numeri

$$s_\sigma := \sum_{i=1}^n m_i (x_i - x_{i-1})$$

$$S_\sigma := \sum_{i=1}^n M_i (x_i - x_{i-1})$$

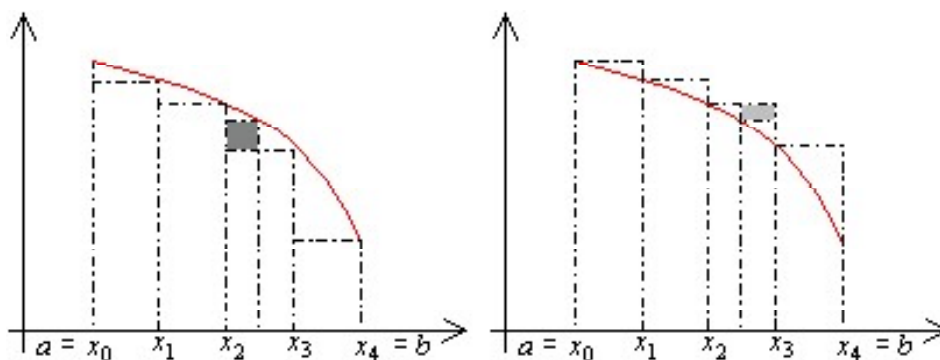


La differenza $\Delta x_i = x_i - x_{i-1}$ è la lunghezza del sottointervallo $[x_{i-1}, x_i]$ dato da σ , quindi s_σ ed S_σ sono somme di aree di rettangoli con basi Δx_i ed altezze m_i o M_i .

Chiaramente risulta $s_\sigma \leq S_\sigma$, in quanto $m_i \leq M_i$ per ogni i .

3 I numeri s_σ ed S_σ dipendono dalla particolare suddivisione σ considerata (infatti, cambiando σ , cambiano i valori Δx_i , m_i , M_i che definiscono le somme integrali).

È facile verificare che: *aggiungendo punti ad una suddivisione σ (ossia, come si dice, **raffinandola**) le somme inferiori non diminuiscono e quelle superiori non aumentano.*



4 Di conseguenza, se σ_1 e σ_2 sono suddivisioni diverse, allora il **raffinamento comune** a σ_1 e σ_2 , cioè la suddivisione $\sigma_1 \cup \sigma_2$ ottenuta unendo tutti i punti di σ_1 e σ_2 , è tale che

$$s_{\sigma_1} \leq s_{\sigma_1 \cup \sigma_2} \leq S_{\sigma_1 \cup \sigma_2} \leq S_{\sigma_2}$$

(dove $s_{\sigma_1 \cup \sigma_2} \leq S_{\sigma_1 \cup \sigma_2}$ perché somme relative alla stessa suddivisione). Dunque risulta

$$s_{\sigma_1} \leq S_{\sigma_2}, \quad \forall \sigma_1, \sigma_2,$$

il che dimostra che: *ogni somma inferiore è \leq di ogni somma superiore, quand'anche tali somme siano relative a suddivisioni diverse.*

5] Dunque ogni somma superiore è un maggiorante dell'insieme delle somme inferiori e ogni somma inferiore è un minorante dell'insieme delle somme superiori, da cui segue¹

$$\sup_{\sigma} s_{\sigma} \leq \inf_{\sigma} S_{\sigma}$$

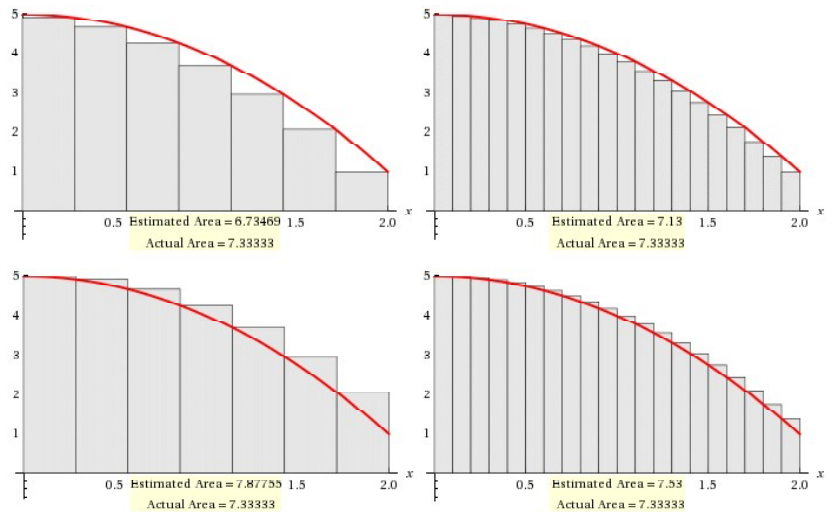
(dove σ varia nell'insieme di tutte le possibili suddivisioni di $[a, b]$). I numeri reali

$$\int_a^b f(x) dx := \sup_{\sigma} s_{\sigma} \quad \text{e} \quad \overline{\int_a^b f(x) dx} := \inf_{\sigma} S_{\sigma}$$

si chiamano **integrale inferiore** di f su $[a, b]$ ed **integrale superiore** di f su $[a, b]$ e dipendono solo più dalla funzione f e dall'intervallo $[a, b]$ su cui la si considera.

¹Il ragionamento preciso è il seguente: poiché ogni somma superiore S_{σ} è un maggiorante dell'insieme delle somme inferiori, di cui $\sup_{\sigma} s_{\sigma}$ è il minimo dei maggioranti, risulta $\sup_{\sigma} s_{\sigma} \leq S_{\sigma}$. Ciò vale per ogni somma superiore S_{σ} e quindi $\sup_{\sigma} s_{\sigma}$ è un minorante dell'insieme delle somme superiori. Poiché $\inf_{\sigma} S_{\sigma}$ è il massimo dei maggioranti di tale insieme, si ottiene $\sup_{\sigma} s_{\sigma} \leq \inf_{\sigma} S_{\sigma}$.

Osserviamo che integrale inferiore e superiore sono le migliori approssimazioni per difetto e per eccesso di ciò che si vorrebbe definire, cioè l'area di $\mathcal{T}_{f,a,b}$ per $f \geq 0$.



Ma in generale si ha solo

$$\int_a^b f(x) dx \leq \overline{\int_a^b f(x) dx}$$

e può effettivamente accadere che la disuguaglianza sia stretta (vedremo un esempio).

In tal caso, nessun valore reale compreso tra integrale inferiore e superiore può essere preso più ragionevolmente degli altri come definizione di area di $\mathcal{T}_{f,a,b}$.

6 **Definizione.** Diciamo che f è **integrabile su** $[a, b]$ (**nel senso di Riemann**) se

$$\int_a^b f(x) dx = \overline{\int_a^b f(x) dx}.$$

In tal caso, il valore comune degli integrali inferiore e superiore è chiamato **integrale definito di f su $[a, b]$** (**nel senso di Riemann**) ed è denotato con il simbolo

$$\int_a^b f(x) dx.$$

7 **Definizione.** Se f è integrabile su $[a, b]$ ed $f(x) \geq 0$ su $[a, b]$, si definisce

$$\text{area}(\mathcal{T}_{f,a,b}) := \int_a^b f(x) dx.$$

Se f non è integrabile su $[a, b]$, diciamo che $\mathcal{T}_{f,a,b}$ **non è dotato di area**.

Esempio (integrale di funzioni costanti). Sia $f(x) = k$ per ogni $x \in [a, b]$. Per qualsiasi suddivisione σ di $[a, b]$ risulta $m_i = M_i = k$ per ogni i e quindi

$$s_\sigma = S_\sigma = k \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) = k(x_n - x_0) = k(b - a) \quad (\leftarrow \text{indipendente da } \sigma).$$

Allora $\int_a^b k dx = \overline{\int_a^b k dx} = k(b - a)$ e pertanto risulta

$$\int_a^b k dx = k(b - a) \quad \left(\text{casi particolari: } \int_a^b 0 dx = 0, \int_a^b 1 dx = b - a \right).$$

Si noti l'accordo con il significato di area se $k \geq 0$.

Classi di funzioni integrabili

Non tutte le funzioni limitate sono integrabili.

Esempio (funzione di Dirichlet). Sia $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ definita da

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{se } x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \end{cases}.$$

In conseguenza della densità di \mathbb{Q} ed $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ in \mathbb{R} , per qualsiasi suddivisione σ di $[0, 1]$ risulta $m_i = 0$ e $M_i = 1$ per ogni i (ogni sottointervallo $[x_{i-1}, x_i]$ contiene punti in cui f vale 0 e punti in cui f vale 1). Allora $\forall \sigma$ si ha

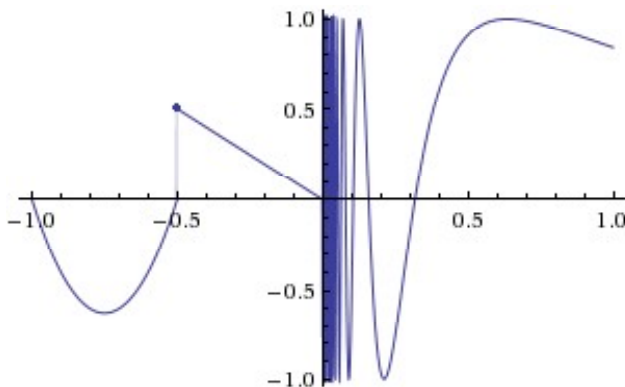
$$s_\sigma = \sum_{i=1}^n 0 \cdot (x_i - x_{i-1}) = 0 \quad \text{e} \quad S_\sigma = \sum_{i=1}^n 1 \cdot (x_i - x_{i-1}) = x_n - x_0 = 1,$$

da cui segue $\int_a^b f(x) dx = 0$ e $\overline{\int_a^b f(x) dx} = 1$.

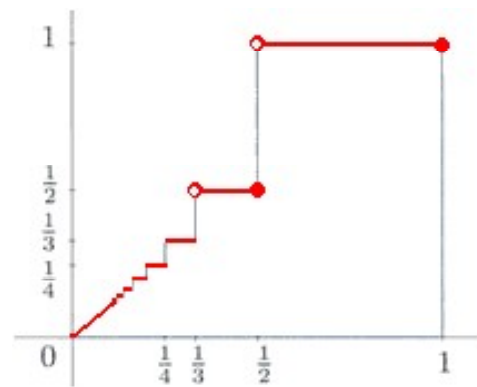
Stabilire se una funzione è integrabile su un intervallo tramite la definizione non è agevole. È quindi utile il seguente risultato di integrabilità.

Teorema. Sono integrabili su $[a, b]$ tutte le funzioni

- 1) limitate su $[a, b]$ e continue su $[a, b]$ privato eventualmente di un numero finito di punti;
- 2) monotone su $[a, b]$;
- 3) continue su $[a, b]$ (\Rightarrow limitate per Weierstrass, caso particolare di 1)).



limitata su $[-1, 1]$ e discontinua in $-\frac{1}{2}$ e 0
(non monotona)



monotona su $[0, 1]$
(con infinite discontinuità)

Proprietà dell'integrale di Riemann

- Indicheremo con $\mathcal{R}([a, b])$ l'insieme delle funzioni integrabili su $[a, b]$, cioè

$$\mathcal{R}([a, b]) := \{f : \text{dom } f \rightarrow \mathbb{R} : f \text{ è integrabile su } [a, b]\}.$$

- La definizione di $\int_a^b f(x) dx$ con $a < b$ si estende mediante le seguenti **convenzioni**:

se $f \in \mathcal{R}([a, b])$, si pone

$$\boxed{\int_b^a f(x) dx := - \int_a^b f(x) dx} \quad \text{e} \quad \boxed{\int_c^c f(x) dx := 0 \quad \text{per ogni } c \in [a, b].}$$

Le seguenti proprietà hanno una visualizzazione immediata in termini di area per funzioni ≥ 0 , ma valgono per funzioni di segno qualsiasi.

- 1** Se $c \in (a, b)$, allora $f \in \mathcal{R}([a, b])$ se e solo se $f \in \mathcal{R}([a, c])$ e $f \in \mathcal{R}([c, b])$.

Conseguenza: se $f \in \mathcal{R}([a, b])$, allora f è integrabile su ogni sottointervallo di $[a, b]$ e (viste le convenzioni) il numero reale $\int_s^t f(x) dx$ ha significato per ogni $t, s \in [a, b]$.

- 2** (**additività rispetto al dominio**) Se f è integrabile su un intervallo I , allora

$$\forall a, b, c \in I, \quad \int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx.$$

La formula si estende facilmente ad un numero finito qualsiasi di punti $c_1, \dots, c_n \in I$.

3 Se $f = g$ in tutti i punti di $[a, b]$ tranne eventualmente un numero finito, allora $f \in \mathcal{R}([a, b])$ se e solo se $g \in \mathcal{R}([a, b])$; in tal caso

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b g(x) dx.$$

Dunque è possibile modificare arbitrariamente una funzione in un numero finito di punti senza alterarne integrabilità e integrale.

4 Se $f, g \in \mathcal{R}([a, b])$, allora $\alpha f + \beta g, f \cdot g \in \mathcal{R}([a, b])$ per ogni $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ e risulta

$$\int_a^b [\alpha f(x) + \beta g(x)] dx = \alpha \int_a^b f(x) dx + \beta \int_a^b g(x) dx$$

(linearità dell'integrale definito).

5 (**disuguaglianza triangolare integrale**) Se $f \in \mathcal{R}([a, b])$, allora $|f| \in \mathcal{R}([a, b])$ e risulta

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx.$$

Osserviamo che, mentre l'integrabilità di f implica quella di $|f|$, può accadere che $|f|$ sia integrabile senza che lo sia f . Ad esempio $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ definita da

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ -1 & \text{se } x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \end{cases}$$

non è integrabile su $[0, 1]$ (v. ragionamento sulla funzione di Dirichlet), mentre $|f|$ è la funzione costantemente uguale ad 1 (integrabile).

6 (positività) Se $f \in \mathcal{R}([a, b])$ ed $f \geq 0$, allora $\int_a^b f(x) dx \geq 0$.

Se $f \in C([a, b])$ ed $f \geq 0$, allora $\int_a^b f(x) dx = 0 \iff f$ è identicamente nulla su $[a, b]$.

7 (monotonia rispetto all'integrando) Se $f, g \in \mathcal{R}([a, b])$, allora $f \leq g$ su $[a, b]$ implica

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx.$$

8 (monotonia rispetto al dominio) Se $f \in \mathcal{R}([a, b])$ ed $f \geq 0$, allora $[a', b'] \subseteq [a, b]$ implica

$$\int_{a'}^{b'} f(x) dx \leq \int_a^b f(x) dx.$$

Significato geometrico dell'integrale e aree

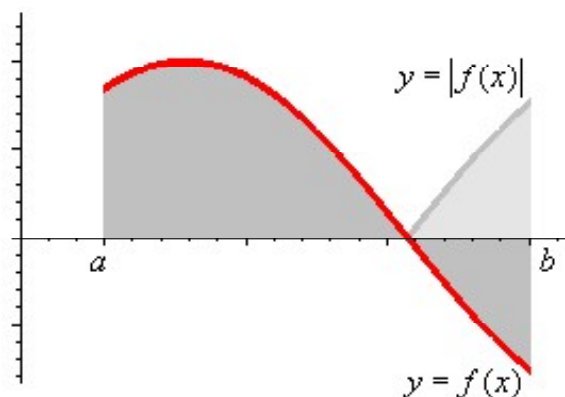
Per $f \in \mathcal{R}([a, b])$ con $f \geq 0$ su $[a, b]$, abbiamo definito $\text{area}(\mathcal{T}_{f,a,b}) := \int_a^b f(x) dx$.

Consideriamo ora il caso generale di $f \in \mathcal{R}([a, b])$ con segno qualsiasi. Poiché l'area (in senso intuitivo) di una figura piana non cambia simmettizzandola rispetto ad una retta, si definisce

$$\text{area}(\mathcal{T}_{f,a,b}) := \int_a^b |f(x)| dx.$$

In particolare: se $f \leq 0$ su $[a, b]$, allora

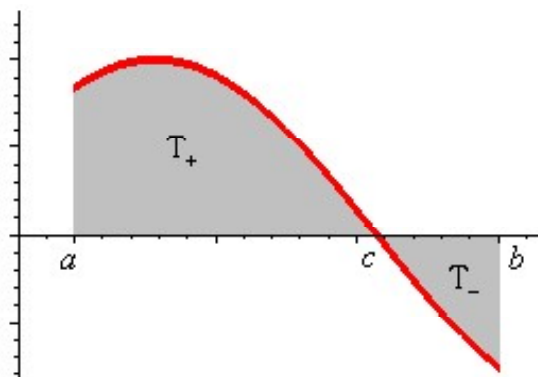
$$\text{area}(\mathcal{T}_{f,a,b}) = - \int_a^b f(x) dx$$



Qual è allora il significato geometrico di $\int_a^b f(x) dx$ se f cambia segno?

Ad esempio, per la funzione in figura si ha:

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x) dx &= \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx \\ &= \int_a^c |f(x)| dx - \int_c^b |f(x)| dx \\ &= \text{area}(\mathcal{T}_+) - \text{area}(\mathcal{T}_-). \end{aligned}$$



In generale: se $f \in \mathcal{R}([a, b])$ ha segno costante sugli intervalli di una suddivisione di $[a, b]$, allora $\int_a^b f(x) dx$ è la cosiddetta **area con segno** di $\mathcal{T}_{f,a,b}$, cioè la differenza tra le aree delle parti di $\mathcal{T}_{f,a,b}$ che stanno sopra l'asse x e le aree delle parti che stanno sotto.

Infine, indicando con $\mathcal{T}_{f,g,a,b}$ la parte di piano contenuta nella striscia $a \leq x \leq b$ e delimitata dai grafici di due funzioni $f, g \in \mathcal{R}([a, b])$, si definisce

$$\text{area}(\mathcal{T}_{f,g,a,b}) := \int_a^b |f(x) - g(x)| dx.$$

In figura, risulta: $\text{area}(\mathcal{T}_{f,g,a,b}) =$

$$= \int_a^c [f(x) - g(x)] dx + \int_c^b [g(x) - f(x)] dx.$$

